



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
PREKRŠAJNI ODJEL
Bodulska 2d, Krk

Poslovni broj: Pp-976/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje Vedrane Žužić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika ŽELJKA BANIĆ, radi prekršaja kažnjivog po članku 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Krk, Klasa 211-07/22-5/18357 od 15.07.2022., nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 08.04.2026. te objave izreke presude dana 14.04.2026. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

presudio je

Okrivljenik ŽELJKO BANIĆ, sin Mate, rođen 07 03 1967 godine, OIB 63467698612, državljanin RH, s prebivalištem u Puntu, Placa 5, prekršajno osuđivan po evidenciji Ministarstva pravosuđa RH

k r i v j e

što je:

dana 11.07.2022. godine oko 12:00 sati u Puntu, Placa 7 na javnom mjestu, odnosno ulici došlo do narušavanja javnog reda i mira od strane okrivljenika, na način da je došao svojim motociklom do gore navedene adrese, gdje je u predvorju svoje kuće sjedio Dragutin Polić, da bi nedugo nakon dolaska Željko Banić u vremenskom intervalu od dvije do tri minute na ulici počeo glasno turirati svojim motociklom, gdje mu se uznemiren i revoltiran takvim postupkom vikom i galamom obraća Dragutin Polić govoreći „Prestani turirati taj motor, idi tamo jebem ti mater i oca, smeta mi dim motora.“, te u tom trenutku Željko Polić namjerno okreće svoj motocikl u smjeru Dragutina Polić i njegove supruge Dinke Polić, koji su se nalazili u predvorju kuće, te ponovno započinje s turiranjem motocikla visokog zvučnog intenziteta, što je trajalo u vremenskom intervalu od trideset sekundi, nakon čega se motociklom udaljuje u nepoznatom smjeru, čime je prestalo remećenje javnog reda i mira,

te da je time počinio prekršaj iz članka 13 stavak 1 Zakona o prekršajima

protiv javnog reda i mira, a kažnjivo po članku 13 stavak 1 istog Zakona

pa mu se na temelju citiranog propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 100,00 eura (sto eura)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, isto naplatiti prisilno.

Novčana kazna smatrat će se u cijelini plaćnom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčan kazne, u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura (dvadeset eura), u roku 30 dana od pravomoćnosti, a ako okrivljeni ne plati trošak postupka isti će se temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona naplatiti ovrhom do naplate

Obrazloženje

1.Policajska postaja Krk, dana 15.07.2022. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog počinjenog prekršaj činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

Povodom navedenog optužnog prijedloga ovaj sud izdao je prekršajni nalog, na koji nalog je okrivljenik pravodobno uložio prigovor te isti nalog stavljen izvan snage i provedena je glavna rasprava

2.Okrivljenik je pozivan na glavnu raspravu kod ovog suda za dan 08. 04. 2026., ali se po uredno iskazanoj dostavi poziva, putem oglasne ploče nije odazvao te je rasprava održana u njegovoj odsutnosti.

Okrivljenik je u prigovoru koji je uložio na prekršajni nalog naveo da ga je susjed Dragutin Polić vrijeđao vezano za motor, međutim da on nije počinio prekršaj za koji se tereti.

3.U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitani su zapisnici o ispitivanju osumnjičenika, zapisnik o ispitivanju svjedoka Dinke Polić, naredbu o određivanju mjere opreza, te prekršajnu evidenciju za okrivljenog

4. Na temelju provedenog dokaznog postupka sud smatra dokazanim djelo okrivljenog na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

5. Nedvojebeno je utvrđeno da je okrivljenik počinio djelo prekršaja iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira na način da je na javnom mjestu glasno turirao svojim motociklom što je uznemirilo susjede, a što proizlazi iz iskaza svjedokinje Dinke Polić koja je jasno opisala sam događaj.

6. Kako su se u djelu okrivljenika stekla sva obilježja prekršaja iz citirane odredbe navedenog zakonskog propisa, isti je proglašen krivim i osuđen.

7. Prilikom izbora vrste i mjere kazne sudac je uzeo u obzir sve okolnosti sukladno odredbi članka 36. Prekršajnog zakona, te je kao olakotnu okolnost uzeo u obzir dosadašnju neosuđivanost za ovakvu vrstu prekršaja, a kao otegotnu okolnost nije uzeo u obzir ništa

8. Odluka o obvezi okrivljenika da plate troškove prekršajnog postupka, donesena je sukladno odredbi članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a.

U Krku 14. travnja 2026.

ZAPISNIČAR
Vedrana Žužić

SUTKINJA
Branka Kolač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- 1) Tužitelju
- 2) Okrivljeniku